

CA1
XC 71
-2007
ISS



HOUSE OF COMMONS
CANADA



3 1761 11970335 3

THE IMPACTS OF FUNDING AND PROGRAM CHANGES AT STATUS OF WOMEN CANADA

Report of the Standing Committee on the Status of Women

**Yasmin Ratansi, MP
Chair**

**MAY 2007
39th PARLIAMENT, 1st SESSION**



The Speaker of the House hereby grants permission to reproduce this document, in whole or in part for use in schools and for other purposes such as private study, research, criticism, review or newspaper summary. Any commercial or other use or reproduction of this publication requires the express prior written authorization of the Speaker of the House of Commons.

If this document contains excerpts or the full text of briefs presented to the Committee, permission to reproduce these briefs, in whole or in part, must be obtained from their authors.

Also available on the Parliamentary Internet Parlementaire: <http://www.parl.gc.ca>

Available from Communication Canada — Publishing, Ottawa, Canada K1A 0S9

THE IMPACTS OF FUNDING AND PROGRAM CHANGES AT STATUS OF WOMEN CANADA

Report of the Standing Committee on the Status of Women

**Yasmin Ratansi, MP
Chair**

**MAY 2007
39th PARLIAMENT, 1st SESSION**



STANDING COMMITTEE ON THE STATUS OF WOMEN

CHAIR

Yasmin Ratansi

VICE-CHAIRS

Irene Mathysen

Joy Smith

MEMBERS

Patricia Davidson

Nicole Demers

Johanne Deschamps

Nina Grewal

Hon. Helena Guergis

Hon. Maria Minna

Hon. Anita Neville

Bruce Stanton

Hon. Belinda Stronach

OTHER MEMBERS WHO PARTICIPATED

Maria Mourani

Hon. Judy Sgro

CLERK OF THE COMMITTEE

Michelle A. Tittley

LIBRARY OF PARLIAMENT

Parliamentary Information and Research Service

Julie Cool

Nathalie Pothier

Lyne Casavant

THE STANDING COMMITTEE ON STATUS OF WOMEN

has the honour to present its

EIGHTEENTH REPORT

Pursuant to its mandate under Standing Order 108(2) and the motion adopted by the Committee on November 7, 2006, your Committee has undertaken a study on the Potential Impact of Recent Funding and Program Changes at Status of Women Canada and has agreed to report the following:

1. INTRODUCTION	1
2. CHANGES TO THE STATUS OF WOMEN PROGRAM	2
a. Tax changes	2
b. Program changes	2
3. IMPACT OF CHANGES ON WOMEN	3
4. CONCLUSIONS	4
5. RECOMMENDATIONS	5
6. APPENDIX A: LIST OF STUDY	6
7. REQUEST FOR GOVERNMENT RESPONSE	7
8. DISSENTING OPINION: CONSERVATIVE PARTY	8



Digitized by the Internet Archive
in 2023 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761119703353>

TABLE OF CONTENTS

BACKGROUND TO THIS STUDY	1
CHANGES TO THE BUDGET OF STATUS OF WOMEN CANADA	2
CHANGES TO THE WOMEN'S PROGRAM	3
Outline of changes to Terms and Conditions of the Women's Program	3
AREAS OF CONCERN.....	4
A. IMPLICATIONS OF REDUCED OPERATING BUDGET AT STATUS OF WOMEN CANADA	5
1. Regional Office Closures.....	5
2. Elimination of the Policy Research Fund (PRF)	7
B. CHANGES TO THE TERMS AND CONDITIONS OF THE WOMEN'S PROGRAM.....	8
1. The change in the mandate of the Women's Program which eliminates the goal of seeking to advance equality for women.....	8
2. Limitations on Funding for Advocacy Activities	11
3. Limitations on funding for Research Activities.....	14
C. CHANGES TO ELIGIBILITY CRITERIA FOR THE WOMEN'S PROGRAM.....	15
CONCLUSION	16
RECOMMENDATIONS.....	17
APPENDIX A: LIST OF WITNESSES	19
APPENDIX B: LIST OF BRIEFS	21
REQUEST FOR GOVERNMENT RESPONSE.....	25
DISSENTING OPINION: CONSERVATIVE PARTY	27

THE IMPACTS OF FUNDING AND PROGRAM CHANGES AT STATUS OF WOMEN CANADA

There is work still to be done, and we are asking you not to abandon us, we in the regions who are working so hard to improve the rights of women.¹

BACKGROUND TO THIS STUDY

Status of Women Canada (SWC) is the federal government agency which promotes gender equality and the full participation of women in the economic, social, cultural and political life of the country. Over the fall of 2006, a number of significant changes were announced to the department. The most significant of these were a decrease in the administrative budget of the department and the introduction of new terms and conditions for the department's grants program, the Women's Program (WP). While these changes were favourably received by some organizations, they elicited concern among many women's organizations. In November, the Standing Committee on the Status of Women decided to "hold extended meetings to assess the impact the cuts to Status of Women Canada and the extensive changes to the Terms and Conditions of the Women's Program have had on the ability of Status of Women Canada to carry on its important work on behalf of women in Canada".²

Between December 6, 2006 and February 14, 2007, the Standing Committee on the Status of Women held four meetings with individuals and organizations. The organizations chosen to appear had either been proposed by members of the Committee, or been selected from among the groups which had submitted briefs to the Committee. The groups which appeared represented all geographic regions of Canada; rural and urban communities; national and local organizations; groups which received the majority of their funding from the Women's Program and groups which received no funding. They brought to the table a great diversity of experiences.

The Standing Committee on the Status of Women issued a call for briefs on the potential impact of changes to funding at Status of Women Canada and to the terms and conditions relating to the Women's Program in that department in November. It was hoped that this call for briefs would reach the widest possible representation of Canadians. Over 70 organizations and individual Canadians responded. Like the witnesses appearing before the Committee, submissions were made by a wide range of groups, including those from rural and urban areas; Aboriginal and non-Aboriginal communities; northern Canada, and

¹ Testimony. Stéphanie Lalonde, Representative, Outaouais Region, Réseau des tables régionales des groupes de femmes du Québec, February 7, 2007.

² Standing Committee on the Status of Women. Minutes of Proceedings. November 7, 2006.

communities with a high proportion of immigrants and refugees. Organizations from nine provinces and territories responded. Some had relied heavily on Women's Program funding and others had not received federal funding for their work.

CHANGES TO THE BUDGET OF STATUS OF WOMEN CANADA

The total budget for Status of Women Canada for the 2006-2007 fiscal year was \$24.6 million. Of this amount, \$11.75 million is distributed in grants, leaving the department with an operating budget of approximately \$11.5 million.³ In September 2006, the federal government announced that the budget of Status of Women would be decreased by \$5 million effective April 1, 2007. On March 7, 2007, the Honourable Beverley Oda, Minister of Canadian Heritage and Status of Women, announced that the \$5 million which would be deducted from the department's operating budget would be added to the funding program, the Women's Program. Thus, effective April 1, 2007, the Women's Program would have a budget of \$15.3 million⁴, and the operating budget of the department will stand at \$6.958 million.⁵

When she appeared before this Committee in October, the Minister of Canadian Heritage and Status of Women noted that Status of Women Canada would be implementing the \$5 million in savings through "greater efficiencies in the administrative operations at Status of Women."⁶ On 29 November 2006, the Minister announced that twelve (12) of the sixteen (16) regional offices would be closed. In her appearance before the Committee on 1 February 2007, the Coordinator of Status of Women Canada, Florence levers, told the Committee that the department had been looking to find efficiencies in "the research entity of Status of Women, as well as the regional operations of the women's program."⁷ At that meeting, Minister Oda also suggested that the work of the Policy Research Fund, which funds independent policy research, had been altered.

³ The difference (\$1.367 million) is an amount budgeted for contributions to employee benefit plans.

⁴ This amount is quoted from Status of Women Canada, News Release: *Canada's New Government Increases Funding to the Women's Program*, March 7, 2007. This amount does not yet, however, appear in the *Main Estimates* for 2007-2008.

⁵ This budget amount for the operating expenditures of Status of Women Canada appear in the 2007-2008 *Main Estimates*

⁶ Standing Committee on the Status of Women. *Evidence*. Hon. Bev Oda (Minister of Canadian Heritage and Status of Women). October 5, 2006.

⁷ Standing Committee on the Status of Women. *Evidence*. Florence levers (Coordinator, Status of Women Canada). February 1, 2007.

CHANGES TO THE WOMEN'S PROGRAM

The Women's Program at Status of Women Canada distributes grants to organizations. The Women's Program was renewed for a five-year period in September 2006 with modifications to its terms and conditions. Specific changes to the terms and conditions are outlined below.

Outline of changes to Terms and Conditions OF the Women's Program ⁸

Previous Terms and Conditions	Current Terms and Conditions
<p><i>Mandate:</i></p> <p>The Women's Program of Status of Women Canada (SWC) provides technical and financial support to women's organizations and other partners seeking to advance equality for women by addressing women's economic, social, political and legal situation.</p>	<p><i>Mandate:</i></p> <p>The mandate of the WP is to facilitate women's participation in Canadian society by addressing their economic, social and cultural situation through Canadian organizations.</p>
<p><i>Objectives:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. To promote policies and programs within key institutions that take account of gender implications, the diversity of women's perspectives and enable women to take part in decision-making processes; 2. To facilitate the involvement of women's organizations in the public policy process; 3. To increase public understanding in order to encourage action on women's equality issues; and 4. To enhance the effectiveness of actions undertaken by women's organizations to improve the situation of women. 	<p><i>Objective:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. To achieve the full participation of women in the economic, social and cultural life of Canada. <p>To do so, the Program supports projects that improve the situation of women in key areas such as women's economic status and violence against women and girls.</p>

⁸ This table has been taken from the Web site of the Canadian Feminist Alliance for International Action (<http://www.fafia-afai.org/en/node/381#cuts>) and verified for accuracy by staff at the Library of Parliament.

<p style="text-align: center;"><i>Eligibility</i></p> <p>1. Women's organizations in Canada whose objectives are to promote equality for women in Canadian society; and</p> <p>2. Other non-profit, voluntary organizations in Canada committed to equality for women in Canadian society.</p> <p>Initiatives not eligible include:</p> <p>1. Provide direct social or health services;</p> <p>2. Are emotional, spiritual, personal or professional development.</p>	<p style="text-align: center;"><i>Eligibility</i></p> <p>1. Incorporated not-for-profit and for-profit Canadian organizations whose mandates are consistent with the objectives of the Women's Program.</p> <p>Initiatives not eligible include:</p> <p>1. Capacity building for organizations unless related to a clearly articulated need in order to carry out a project that will result in an outcome that would improve directly the situation of women;</p> <p>2. Research and polling activities not directly tied to a project that will result in an outcome that would improve directly the situation of women; and</p> <p>3. Domestic advocacy activities and lobbying of federal, provincial and municipal governments.</p>
---	--

AREAS OF CONCERN

An overwhelming majority of testimonies, both by witnesses and in briefs submitted to the Committee, highlighted concerns about the following:

A. Implications of the reduced operating budget at Status of Women of Canada, including:

1. The effect of regional office closures on local communities and organizations;
2. The loss of the Policy Research Fund, which funds independent policy research; and

B. Changes to the terms and conditions of the Women's Program, including:

3. The change in the mandate of the Women's Program which eliminates the goal of seeking to advance equality for women;
4. Limitations on funding for research and advocacy activities arising from changes to the terms and conditions of the Women's Program; and

5. Changes to the Women's Program that allow for-profit organizations to apply for funding.

In addition to these concerns, many organizations questioned whether the changes to Status of Women Canada were in compliance with Canada's international obligations.

A. IMPLICATIONS OF REDUCED OPERATING BUDGET AT STATUS OF WOMEN CANADA

1. Regional Office Closures

In her presentation to this Committee on 5 October, 2006, the Minister of Canadian Heritage and Status of Women, the Honourable Bev Oda, expressed concern about the high administrative costs associated with processing applications through the regional offices, and committed to reducing that cost:

[W]e can reduce that 31¢ cost to deliver \$1. For example, in order to administer and give out \$10.8 million, the administrative cost, the directorate cost, is \$3.3 million.⁹

On 29 November, 2006 department announced that twelve of the sixteen regional offices would be closed effective April 1, 2007. The extensive application process, which had involved consultation and negotiation with Women's Program staff, was replaced with a funding application made widely available on the Web site of the department. By placing the application form for funding under the Women's Program on the department's Web Site, Status of Women Canada is attempting to streamline the application process and to reach a wider pool of applicants.

Witnesses and the testimony in the briefs have provided a detailed look at the application process and the role of the regional offices. Throughout its hearings, the Committee has come to have a greater understanding that the work done by regional staff is not limited to the processing of applications, but includes direct services to organizations to help them develop projects. The testimony of Brenda Murphy, coordinator of the Urban Core Support Network in New Brunswick, captures the spectrum of support services regional offices have provided to organizations in Atlantic Canada:

⁹ Standing Committee on the Status of Women. *Evidence*. Hon. Bev Oda (Minister of Canadian Heritage and Status of Women). October 5, 2006

I also wish to speak to the administrative cuts by acknowledging the invaluable role played by the regional project officers. They have consistently helped our small organization to clarify goals and objectives. They've linked us with complementary organizations elsewhere. They have provided us with technical support in areas such as evaluation. These regional staff members have helped build momentum and continuity and have kept our work firmly entrenched in the realities of Atlantic Canada. Their loss will be catastrophic to us.¹⁰

The Committee wishes to acknowledge the dedication and hard work of the regional staff in Status of Women Canada offices throughout the country.

The majority of witnesses and briefs raised concerns about the closure of 12 Status of Women Canada regional offices. The Canadian Women's Community Economic Development Council asserted that the closure of regional offices would limit access to staff and resources that "are vital for women's organizations, allowing effective implementations of objectives to promote women's equality." Womenspace and other organizations noted that centralizing support and closing regional offices will make it difficult for those without access to the internet to obtain applications and receive assistance from SWC staff. It was suggested that the women who would be most directly affected by these changes would be those that reside in rural and remote areas, Aboriginal and immigrant women, and those living in poverty. It was noted by several organizations that applicants in remote areas would find it particularly difficult to access assistance because internet availability is limited and offices are too far away to access. For example Charlotte Hrenchuk, coordinator of the Yukon Status of Women Council, suggested that:

The website is not a friendly tool for women living in Beaver Creek, or those without a computer, of whom there are many in the north.¹¹

Witnesses suggested that marginalized groups in urban areas might also have a more difficult time accessing funding under the new application process. Sonja Greckol of the Toronto Women's Call to Action told the Committee:

I want to add to your piece about rural women. The corollary of that in the large urban environment is all of the disenfranchised communities, the marginalized, racialized communities that don't have access. As we cut back outreach and make administration more efficient, in fact, the only people who can grasp at the money are people from established groups and organizations. It's the urban corollary of your rural experience.¹²

Organizations drew attention to the impact of the closure of regional offices on local communities. Several groups observed that project officers in regional offices had provided individualized assistance on projects that addressed issues in local communities. Organizations, like Wish Drop-in Centre from British Columbia, expressed concern that the

¹⁰ Standing Committee on the Status of Women. *Evidence*. February 14, 2007.

¹¹ Ibid. February 14, 2007

¹² Ibid. February 7, 2007

centralization of administrative support would mean that assistance would be given by individuals who are not familiar with the local circumstances. Some suggested that this would be particularly problematic for groups representing immigrant, refugee, and Aboriginal women, where there may be a need for cultural or ethnic specific project support.

Finally, groups questioned how Status of Women Canada could carry out its mandate with the reduction in staff. The Women's Legal Education and Action Fund (LEAF) expressed concern that the closure of the offices would limit the ability of the department to "gather information relevant to its mandate and constituents." Other organizations, like the Public Service Alliance of Canada, expressed concern that the closures would limit the application of gender-based analysis in federal government departments. They also observed that the closures may stall efforts by Status of Women Canada to work with representatives from the territorial and provincial governments on women's issues because of its diminished presence in the provinces.

2. Elimination of the Policy Research Fund (PRF)

Until the end of March 2006, Status of Women Canada manages a Policy Research Fund (PRF) to "support independent, nationally relevant forward-thinking policy research on gender equality issues." This fund has supported research that identifies policy gaps, trends and emerging issues; research that examines the consequences of existing policies; and, research that focuses on concrete recommendations for policies and practices that would improve the status of women.¹³ Based on an annual call for proposals, organizations and individuals submitted research proposals which were adjudicated by an external committee of experts. Once the research was completed, the department has had the final reports edited, translated, printed, distributed, and made available to the public on its Web site.

Many groups stated that they were concerned about changes to the Policy Research Fund that would reduce or eliminate federal funding for research projects on women's issues. When she appeared before the Committee in October, the Minister Oda, confirmed that the Policy Research Fund would be replaced with an internal capacity within Status of Women Canada to identify and manage research.

In a brief submitted to the Committee, members of the External Committee on the Policy Research Fund stated that the program had excellent value for money with only five staff members. They believed that the elimination of the Fund would increase "the risk of seeing new policies being based on 'yesterday's ideas.' In their briefs, many organizations, including the Global Alliance Against Traffic in Women (GAATW), described the importance of the Policy Research Fund for research on women's issues. The Alliance

¹³ Web site of Status of Women Canada. Accessed at http://www.swc-cfc.gc.ca/funding/prf/prfmandate_e.html March 13, 2007.

believed that eliminating the Fund would produce “a loss in terms of historical understanding of women’s equality movements, research and advocacy collaborations in our country.”

The groups which were in favour of the changes to research activities funded by Status of Women Canada, on the other hand, questioned whether funding had been used appropriately. They were of the opinion that research funded by Status of Women Canada has not provided alternative solutions to women’s problems because the department did not fund research which represented all perspectives.

B. CHANGES TO THE TERMS AND CONDITIONS OF THE WOMEN’S PROGRAM

1. The change in the mandate of the Women’s Program which eliminates the goal of seeking to advance equality for women

Great strides have evidently been made toward equality since the 1929 Persons Case, when women in Canada were deemed to be persons under the *British North America Act*. In response to a question about the developments which have arisen over the past twenty-five years as a result of women’s advocacy, Andrée Côté, Legislation and Law Reform Director for the National Association of the Women and the Law (NAWL) identified the following:

- 20 or 25 years ago, under the *Criminal Code*, men were allowed to rape their wives.
- Aboriginal women who married non-aboriginal men lost their status.
- Rape victims had to deal with discriminatory provisions on how to prove whether they had effectively been raped or whether they had consented to sexual assault. In the 1990s, defence attorneys started accessing confidential files of sexual assault survivors to discredit them.

- Immigration provisions were explicitly sexist against immigrant women on all sorts of levels. Sponsored women would still be sponsored for over ten years. Now it's been reduced to three years.
- Matrimonial property would not have been redefined in such an egalitarian way in family law.
- The *Employment Equity Act* wouldn't exist at the federal level.¹⁴

Most of the groups who presented to the Committee agreed that great gains have been made in ensuring that women have equal rights under the law, also referred to as *de jure* equality. There was less unanimity on the question of *de facto* equality — the equality of outcomes. The large majority of groups, in defining what they understood by inequality between men and women, pointed to unequal outcomes in terms of income, elected positions and violence. In the words of Barbara Byers, Executive Vice-President of the Canadian Labour Congress:

You're not going to find anyone around this room, a woman, who would say she's not equal, or a man who would dare say that we're not equal. But the reality is we still face discrimination at work, in our community, in Parliament, wherever we go. We still have violence in huge numbers. We don't have economic and social equality.¹⁵

Nathalie Goulet, Director of the *Conseil d'intervention pour l'accès des femmes au travail*, told the Committee that, in Quebec, there is a focus on the equality of outcomes between men and women rather than strictly on equality before the law:

Legal experts now don't even talk about equality in law. They talk about equality in fact. Indeed, the name of the new policy on the status of women that was just passed in Quebec is: "Making equality in law equality in fact". So, equality must be substantive, it must be real, and we must be able to measure it. As a result, legal experts who follow women's issues no longer even refer to equality in law.¹⁶

Most witnesses agreed that men and women are equal, but that certain women face barriers to fully experiencing equality. However, differences arose among witnesses, and among members of this Committee, on the best approach to address those barriers.

¹⁴ Standing Committee on the Status of Women. *Evidence*. December 6, 2006.

¹⁵ Ibid. December 13, 2006.

¹⁶ Ibid. February 14, 2007

A minority of witnesses felt that support should be targeted toward initiatives which help individual women overcome the barriers which hold them back from benefiting from their full equality rights. In her presentation before this Committee on October 5, Minister Oda emphasized the need to support initiatives which provide services directly to women to overcome barriers:

Barriers such as the need for training and updating skills, the need for personal advice on preparing for job applications and interviews, the need for mentorship in their local communities, or the need for immigrant women to access services, whether those services are provided by non-profit organizations or different levels of government, are the real needs faced by women in communities across the country.¹⁷

This view was shared by Gladys Hayward Williams, past member of the Manitoba Association for Home Schooling:

The fact is that under the Charter of Rights, all Canadians, male and female, are equal. What isn't equal are the barriers and challenges that we each individually face. What makes us who we are and sets us apart from each other is how we deal with those challenges and barriers. I support the fact that by changing the mandate for the Status of Women, we have removed at least one barrier for women and made more funding more available to more women. More front-line groups will now be eligible for funding for their efforts to support women in overcoming their day-to-day barriers.¹⁸

Many witnesses agreed that the direct provision of services is important, however they emphasized the importance of identifying and breaking down barriers rather than helping individuals circumvent them. The testimony of Leslie MacLeod of the Provincial Advisory Council on the Status of Women — Newfoundland and Labrador highlights this perspective:

How on earth are women going to participate fully when we cannot go at the systemic discrimination? The rules of EI, maternity benefits, access to civil legal aid; we can name all of the issues. Women cannot access those, unless laws and policy and programs change, and that requires systemic advocacy. I can't see how this balances out in this plan that is supposed to help individual women in individual communities, when the solutions are systemically based.¹⁹

Many witnesses viewed the work of identifying and breaking down barriers as “research and advocacy” activities which will no longer be funded through the Women’s Program. Ms. Shari Gradon, President of the Women’s Future Fund told the Committee:

¹⁷ Ibid., October 5, 2006.

¹⁸ Ibid. December 13, 2006.

¹⁹ Ibid. December 6, 2006.

Without advocacy as part of what Status of Women funds, the kinds of progress that we have made in the last century will not be replicated. The very removal of the word “advocacy” and the word “equality” suggests that there’s no understanding of how that change happens.²⁰

2. Limitations on Funding for Advocacy Activities

The vast majority of those who submitted briefs or appeared before the Committee were of the understanding that the changes to the terms and conditions of the Women’s Program would prevent research or advocacy work from being funded. The testimony of Jennifer deGroot, of the United Nations Platform for Action Committee Manitoba, echoes the response given by most witnesses who were asked whether they would apply to the renewed Women’s Program:

Our understanding of the new terms and conditions of Status of Women Canada is that the type of work we do with grassroots women no longer fits. We are an advocacy organization, and we have been told that advocacy will no longer be funded.²¹

Many briefs suggested that, because women are under-represented in positions of power, eliminating funding for advocacy activities would limit women’s democratic involvement. They argued that women are not traditionally included in decision-making and that support for advocacy groups that promote women’s issues is required to help rectify this problem. Organizations like the L’R des centres de Femmes du Québec believed that the changes would lead to a decline in the “democratic clout” of women in Canada because of a “loss of access to the tools that make it possible to be heard by decision makers.” Witnesses spoke about the positive impact of advocacy on women in marginalized groups, as the following quotation from Gail Watson, of the Women’s Health Clinic in Winnipeg, demonstrates:

Women who experience poverty and inequality rarely have any opportunity to participate in shaping the programs or policies that affect and influence their lives. Validating their knowledge, experience, and stories, plus involving them in developing the recommendations for policy change, is very powerful, both for the outcomes of the policy change and for their own self-esteem and confidence.²²

In a brief to the Committee, the Provincial Association of Transition Houses of Saskatchewan wrote that there should be increased opportunities for marginalized segments of society to have their views heard:

²⁰ Ibid. February 7, 2007

²¹ Ibid. December 6, 2006

²² Ibid. February 14, 2007

A society that strives for fairness will continually criticize these imbalances and find ways to redress them. A socially responsible government will facilitate these struggles by creating spaces for discourse among all groups. It falls upon government to ensure that everyone can participate in these discussions, and in proposing solutions. Civil society relies on the financial support of government to do this. When governments do not provide the resources for civil society to speak out, then only the business class and government will be heard. These sectors have access to funds which will ensure that their views alone dominate the formulation of policy.

Groups which had been funded by the Women's Program to do advocacy work spoke eloquently about the need for mechanisms which allow the most vulnerable groups to make their needs known. Lucille Harper of the Antigonish Women's Resource Centre told the Committee:

Rural women's organizations work with a broad diversity of women; have developed a valuable expertise on and unique insight into women's social, economic, and justice issues; provide community and region-specific information about women's situations and needs; and amplify the voices of vulnerable and marginalized women to the public and the policy decision-makers. Without social advocacy, the voices of the most vulnerable women go unheard.²³

The Yukon Status of Women Council provided an example of how advocacy in policy work creates positive change for women:

The Yukon Status of Women Council worked with local women's organizations and the Yukon Housing Corporation to create a priority housing policy for women fleeing abusive relationships. That means women and children now have an option other than returning to their abuser. This is making a real difference in Yukon women's lives.²⁴

Several briefs suggested that a greater focus on direct service delivery would result in neglecting the root causes of women's inequality. The National Farmers Union described the importance of direct services, advocacy and research. The Public Service Alliance of Canada also addressed this issue, in its brief to the Committee, by advocating for a multi-pronged approach to obtaining substantive equality:

Achieving women's equality requires coordinated and concrete action on many fronts. It requires women's groups who document women's equality and advocate for change. It requires women's groups on the ground to provide front-line services to women in need. And it requires a strong internal women's machinery to push for women's equality from within government. It's not one or the other. It's all of them together that will make women's equality a reality.

²³ Ibid. February 7, 2007

²⁴ Ibid. February 14, 2007

On the other hand, a small number of witnesses argued that the federal government should not fund advocacy groups, and that there was a need to fund a broader spectrum of projects. Some, such as Gwendolyn Landolt of REAL Women of Canada, felt that the funding under the Women's Program had been used to "promote an agenda that is not a reflection of what Canadian women want or need."²⁵ They argued that funding should not be going to organizations that do not reflect the diversity of women's perspectives. They insisted that such groups should become financially independent from government. REAL Women Canada suggested that federal funding should be allocated to direct service delivery only if it does not interfere with provincial jurisdiction or duplicate provincial or municipal services.

Witnesses told the Committee that there is a need for both front-line service and for advocacy. They noted that, while there exists financial support to service organizations, Status of Women Canada provided one of the few programs which would support advocacy. As Brenda Murphy, coordinator for the Urban Core Support Network in New Brunswick, told the Committee:

[O]ur organization is the only one in our community that has not been providing direct service. There are many that are providing direct service to women. The need is so great, they don't have the opportunity, the time, or the resources to advocate. So when our office closes down because we no longer have the ability, there isn't anyone speaking. No one is speaking any longer on behalf of the women I talk to all the time — the Joannes and the other women — because the organizations and agencies providing direct service are just trying to provide service alone and they don't have the ability to do the advocacy.²⁶

In spite of their serious concerns, however, some of the groups which appeared before the Committee expressed a cautious optimism that they could work within the funding guidelines, as the following testimony from Charlotte Thibault of the Fédération des femmes du Québec demonstrates:

I can tell you that at this time, the women's groups are putting their heads together. They're trying to see how they will submit their grant applications. They are taking a very close look at what Ms. Oda has said so as to understand what will be eligible for funding. It isn't because we don't want to apply for subsidies, it's because things are not yet clear.²⁷

²⁵ Ibid. February 7, 2007.

²⁶ Ibid. February 14, 2007

²⁷ Ibid. December 6, 2006.

3. Limitations on funding for Research Activities

Many organizations felt that changes to the terms and conditions of the Women's Program would eliminate funding for research on women's issues within the Women's Program.

The use of research to educate society and government about emerging issues was raised in several briefs. Many groups, like the Coalition of Provincial and Territorial Advisory Councils of Status of Women, stated that research is key because of the growing recognition of the importance of evidence-based decision making. Many groups provided examples where research funded by Status of Women Canada had been used directly to impact the lives of women. The National Anti-Racism Council of Canada wrote that research funded by Status of Women has been used as supporting documentation in court cases and policy implementation. Lise Martin of the Canadian Research Institute for the Advancement of Women (CRIAOW) told the Committee that many groups use the fact sheets developed by that organization, "including police officers in Calgary and a national association of Canadian priests."²⁸ Witnesses cited instances where decision-makers acknowledged that it was "difficult...for government to gather the same data as community-based organizations, because the relationships of trust between government and women living in poverty are difficult, if not impossible, to cultivate."

The research conducted by national organizations was also deemed to be of great value for smaller organizations or those operating on a limited budget, as Ardith Toogood, President of the Canadian Federation of University Women (CFUW) told the Committee:

We definitely need the programs that fund advocacy and research. It's absolutely vital. The CFUW benefits from that research. When you have volunteers out there, there just isn't the money for us to get that kind of research. We need it; we need it to continue.²⁹

Although the renewed terms and conditions of the Women's Program allow for research directly tied to the project, there appears to be a lack of understanding on what forms of research will be funded. This was the cause for uncertainty and concern among some witnesses. For example, Sherry Lewis of the Native Women's Association of Canada told the Committee that:

The Sisters in Spirit initiative has a strong research component that is critical for the development of policy positions and effective advocacy measures. We want to express how concerned we are about the security of the Sisters in Spirit initiative and its staff and the overall capacity that we have gained through this initiative.³⁰

²⁸ Ibid. December 6, 2006.

²⁹ Ibid. February 14, 2007

³⁰ Ibid. December 6, 2006.

C. CHANGES TO ELIGIBILITY CRITERIA FOR THE WOMEN'S PROGRAM

Many individuals and organizations expressed concern about the changes to the terms and conditions of the Women's Program that extend eligibility for funding to for-profit groups. Some suggested that increased competition for limited resources could result in less funding allocated to non-profit women's organizations. The National Action Committee on the Status of Women stated that the changes would reduce funding to small organizations which would lead to fewer women becoming involved in local initiatives. Other organizations noted that some for-profit providers were already receiving funding to deliver services, and emphasized that Women's Program funding should be directed towards local, grassroots organizations.

Some groups suggested that there were few alternative funding sources available to fund the type of work which had been supported by the Women's Program. This is particularly the case for groups such as those in Northern Canada, as Charlotte Hrenchuk, coordinator for the Yukon Status of Women Council told the Committee:

Yukon women's organizations are not operating on a level playing field with those in the south. There are few corporations that are alternate sources of funding. Without a charitable number we are ineligible for funding from charitable foundations, and corporations want a tax receipt.³¹

While the majority of groups were critical of the changes in the eligibility criteria to access funding through the Women's Program, other groups felt that the changes were an opportunity to make the Program more inclusive of the various services needed by women. Organizations and individuals in favour of the changes felt that the terms and conditions had to be modified to give equal opportunity for all groups to be funded by the federal government. REAL Women of Canada wrote that changes to the Program were needed to express the different perspectives held by women which have been influenced by their diverse social, economic, educational, cultural and religious backgrounds. Those who had been ineligible for funding under the old terms and conditions argued that they had been unjustly discriminated against. Ms. Beverley Smith described these circumstances in her brief:

One can imagine the level of frustration many of us have felt when we hit roadblock after roadblock in trying to get government to value unpaid care work, and discovering that even Status of Women which one would hope would understand, actually stood in our way.

Doraine Wachniak, representative of Parents for Healthy Teens noted that her organization, which makes presentations to government bodies to share concerns about the physical, social, and emotional consequences of early sexual activity within the youth population, and collaborates with their local high school to implement an option for parents

³¹ Ibid. February 14, 2007

and students in the area of physical education and health, would now have a chance to access funding through Status of Women Canada.

We are pleased and extremely supportive of the broadened mandate for the Status of Women. This change will provide us with an opportunity to apply to Status of Women for funding if we wish to do so. The previous mandate excluded us.³²

CONCLUSION

Several witnesses suggested that the budget of the Women's Program be increased, so the Committee was particularly pleased to note that, on the eve of International Women's Day, the Minister of Canadian Heritage and Status of Women announced that an additional \$5 million would be added to the budget of the Women's Program for 2007-2008. Budget 2007 provides \$20 million over the next two years to Status of Women Canada. In addition, the Minister announced that "as of April 1, 2007, the Women's Program will have two components: the Women's Community Fund and the Women's Partnership Fund." The Committee views these new announcements as an opportune occasion to implement the changes which so many witnesses have been calling for, as contained in our summary of recommendations.

The Committee urges Status of Women Canada to take into consideration the responses of the many groups and individuals who took the time to submit a brief to the Committee or to appear before the Committee to comment on the changes which had been announced to the Women's Program. The recommendations contained in this report reflect an overwhelming majority of the responses received by the Committee. Women's groups hold out a hope that their voices will be heard, and their recommendations implemented, as Sherry Lewis of the Native Women's Association of Canada testified:

We certainly have high hopes that you're going to put forward excellent plans that are going to make those improvements... We certainly have high hopes that we're going to see an excellent plan come forward from your membership, and that we will be able to truly benefit and continue with the work we have.³³

The Committee has heard from a broad perspective of women in Canada and brought forth their voices. The final words are perhaps best left to one of the witnesses who appeared:

³² Ibid. December 13, 2006.

³³ Ibid. December 6, 2006.

Well, I know many women's groups have rallied in order to show their displeasure. There have been many briefs written. I guess at this point it's time for those who make the policies to have the opportunity to perhaps reconsider. Sometimes the right thing to do is to reconsider.³⁴

RECOMMENDATIONS

Based on its meetings with witnesses and the briefs received on the funding and program changes at Status of Women Canada, the Standing Committee on the Status of Women recommends:

- **That Status of Women Canada reverse its decision to close the twelve regional offices of Status of Women Canada;**
- **That Status of Women Canada maintain its Policy Research Fund to fund independent policy research;**
- **That Status of Women Canada reinstate the goal of equality in the mandate of the Women's Program;**
- **That Status of Women Canada remove limitations on funding for research and advocacy activities in the revised terms and conditions of the Women's Program; and**
- **That funding through the Women's Program be made available only to non-profit organizations.**

³⁴ Ibid. February 14, 2007.

APPENDIX A LIST OF WITNESSES

Organizations and Individuals	Date	Meeting
Canadian Feminist Alliance for International Action Leilani Farha, Co-Chair, Human Rights Committee	2006/12/06	28
Canadian Research Institute for the Advancement of Women Lise Martin, Executive Director		
DisAbled Women's Network of Canada Monika Chappell, Chair		
Fédération des femmes du Québec Charlotte Thibault, Member		
National Association of Women and the Law Andrée Côté, Director, Legislation and Law Reform		
National Council of Women of Canada Catharine Laidlaw-Sly, Policy Advisor		
Native Women's Association of Canada Sherry Lewis, Executive Director		
Provincial Advisory Council on the Status of Women - Newfoundland and Labrador Leslie MacLeod, President		
United Nation Platform for Action Committee Manitoba Jennifer deGroot, Project Coordinator		
Association féminine d'éducation et d'action sociale Mariette Gilbert, President	2006/12/13	31
Canadian Labour Congress Barbara Byers, Executive Vice-President		
Collectif Féminisme et Démocratie Jackie Steele, Spokesperson, Federal Representation		
Manitoba Association for Home Schooling Gladys Hayward Williams, Past member		
Parents for Healthy Teens Doraine Wachniak, Representative		

Organizations and Individuals	Date	Meeting
Regroupement provincial des maisons d'hébergement et de transition pour femmes victimes de violence conjugale Louise Riendeau, Coordinator of Political Files	2006/12/13	31
Sexual Assault Centre London Louise Pitre, Executive Director		
YWCA Canada Paulette Senior, Chief Executive Officer		
Antigonish Women's Resource Centre Lucille Harper, Executive Director	2007/02/07	35
Métis National Council of Women Sheila Genaille, President		
REAL Women of Canada Gwendolyn Landolt, National Vice-President		
Réseau des tables régionales des groupes de femmes du Québec Stéphanie Lalande, Representative, Outaouais Région		
Toronto Women's Call to Action Sonja Greckol, Founding Member		
Women's Future Fund Shari Graydon, President		
Canadian Federation of University Women Ardith Toogood, President	2007/02/14	38
Canadian Women's Community Economic Development Council Joni Simpson, Director		
Conseil d'intervention pour l'accès des femmes au travail Nathalie Goulet, Director		
Urban Core Support Network Brenda Murphy, Coordinator		
Women's Health Clinic Gail Watson, Coordinator		
Yukon Status of Women Council Charlotte Hrenchuk, Coordinator		

APPENDIX B LIST OF BRIEFS

Organizations and individuals

Abortion Rights Coalition of Canada

Ainslie, Caren

Alliance des femmes de la francophonie canadienne

Antigonish Women's Resource Centre

Association féminine d'éducation et d'action sociale

B.C. Coalition to Eliminate Abuse of Seniors

British Columbia Teachers' Federation

Campbell River Area Women's Resource Centre

Canadian Coalition of Women in Engineering, Science, Trades and Technology

Canadian Federation of Business and Professional Women's Clubs

Canadian Federation of University Women

Canadian Feminist Alliance for International Action

Canadian Labour Congress

Canadian Research Institute for the Advancement of Women

Canadian Women's Community Economic Development Council

Canadian Women's Health Network

Child Care Coalition of Manitoba

Chinese Canadian National Council

Coalition of Provincial and Territorial Advisory Councils on the Status of Women

Coalitions for Unpaid Labor

Collectif Féminisme et Démocratie

Community Social Planning Council of Toronto

Organizations and individuals

Conseil d'intervention pour l'accès des femmes au travail

Constantinescu, Daniela

Cotton, Louisa

DisAbled Women's Network of Canada

Douglas, Ann

Downtown Eastside Women's Centre

External Committee on Policy Research Fund

Fédération des femmes du Québec

Funk, Sara

Gander Status of Women's Council

Global Alliance Against Traffic in Women Canada

Grassroots Women

Gvora, Edith

L'R des centres de femmes du Québec

Mann, Ruth

Métis National Council of Women

National Action Committee on the Status of Women

National Anti-Racism Council of Canada

National Association of Women and the Law

National Council of Welfare

National Council of Women of Canada

National Farmers Union

National Organization of Immigrant and Visible Minority Women of Canada

Native Women's Association of Canada

Organizations and individuals

Nishnawbe Aski Nation Women's Council

Northwestern Ontario Women's Action Group

Oikawa, Lorene

Ontario Council of Agencies Serving Immigrants

Osgoode Hall Law School Women's Caucus

Provincial Advisory Council on the Status of Women - Newfoundland and Labrador

Provincial Association of Transition Houses of Saskatchewan

Provincial Council of Women of Manitoba, Inc.

Public Service Alliance of Canada

REAL Women of Canada

Regroupement des femmes de la Côte-Nord

Regroupement provincial des maisons d'hébergement et de transition pour femmes victimes de violence conjugale

Relais-Femmes

Réseau des tables régionales des groupes de femmes du Québec

Ridgway, Amanda

Société des femmes philosophes

South Asian Women's Community Centre

Tanner, Gwen

The Women Are Angry

Toronto Women's Call to Action

United Nation Platform for Action Committee Manitoba

University of Windsor Women

Urban Core Support Network

Organizations and individuals

Victoria Faulkner Women's Centre

Wellbeing Thru Inclusion Socially and Economically

Westfall, Marlene

Whelan, Hilda

WISH Drop-in Centre Society

Women Elders in Action

Women's Future Fund

Women's Health Clinic

Women's Legal Education and Action Fund

Womenspace

Wong, Rita

Yukon College

Yukon Status of Women Council

YWCA Toronto

REQUEST FOR GOVERNMENT RESPONSE

Pursuant to Standing Order 109, the Committee requests that the government table a comprehensive response to this report.

A copy of the relevant Minutes of Proceedings of the Standing Committee on the Status of Women (Meetings Nos. 28, 31, 35, 38, 48 and 49) is tabled.

Respectfully submitted,

Yasmin Ratansi, MP

Chair

CONSERVATIVE PARTY OF CANADA DISSENTING OPINION

Joy Smith, Kildonan – St Paul

The Conservative Party cannot support the *Report on the Impact of the Recent Funding and Program Changes at Status of Women Canada* and its recommendations as it currently stands for several reasons to be outlined in its dissenting opinion.

The Conservative Party believes that the report, including the very wording of the title is disingenuous and misleading as it implies the report contains the actual impact of the changes made to Status of Women Canada. In fact, a number of the changes made at Status of Women Canada came into effect April 1st 2007, following the testimony of the witnesses therefore some of the testimony and the ensuing Committee recommendations are based on speculation.

1. The recommendation for Status of Women Canada to reverse the decision to close 12 regional offices of Status of Women Canada does not take into account a number of aspects.

- By enhancing the online Status of Women Canada Web site, Status of Women Canada streamlined the application process and the Women's Program is now accessible to a wider pool of applicants.
- With the savings of \$5 million in administrative costs, Status of Women Canada is now able to provide an additional \$5 million in funding to the Women's Program.

2. The recommendation that Status of Women Canada maintain its Policy Research Fund to fund independent policy research fails to acknowledge that Status of Women Canada and in fact, many federal departments and agencies, continue to conduct and fund policy research and integrate the research findings into the policy development process. Research will be continued at Status of Women Canada but in a focused manner to ensure priority areas are addressed in an approach that maximizes public dollars and results for Canadian women.

3. The recommendation of the reinstatement of equality in the mandate of the Women's Program fails to recognise that the terms and conditions had not been changed since 1973. Since then, women have gained equality rights under Canadian law. Therefore the renewed mandate, which is, "to facilitate women's participation in Canadian society by addressing their economic, social and cultural situation through Canadian organizations" uses focused language aimed at directly helping women in their communities. To be eligible for funding, organizations' mandate and objectives must reflect Section 15 of the Canadian Charter of Rights and Freedoms. This provision can be found under the General Eligibility Requirements section of the Women's Program funding guidelines which states: "To be eligible for Women's Program funding an organization's mandate and objectives must reflect: *Section 15 of the Canadian Charter of Rights and Freedoms*,

which stipulates, “(1) Every individual is equal before and under the law and has the right to the equal protection and equal benefit of the law without discrimination and, in particular, without discrimination based on race, national or ethnic origin, colour, religion, sex, age or mental or physical disability” and “(2) Subsection (1) does not preclude any law, program or activity that has as its object the amelioration of conditions of disadvantaged individuals or groups, including those that are disadvantaged because of race, national or ethnic origin, colour, religion, sex, age or mental or physical disability”; and it functions democratically and demonstrates responsible governance.”

4. The recommendation to remove limitations on funding for research and advocacy activities is one that the Conservative Party of Canada cannot support as it agrees with an overwhelming number of Canadian women who have asked the government to take concrete steps to address areas of concern for Canadians. The Conservative Party of Canada believes the most responsible and effective use of taxpayers’ dollars is through funding which is aimed at projects that will directly help women in their communities. In Canada’s free and democratic society, all Canadians, women and men, are free to advocate to all levels of government and there is nothing to prevent organizations from raising money to advocate or conduct research.

5. The recommendation that funding be available only to non profit organizations overlooks the value of partnering with organizations that are in a position to help shoulder some of the financial burden themselves. The Conservative Party of Canada believes that it should encourage all sectors in society – for-profit organizations *and* not-for-profit organizations, to ensure the full participation of women in the economic, cultural and social life of Canada. This change will open the door to a whole myriad of new possible funding opportunities that are vital to assisting women on achieving full participation in Canadian society.

indépendamment de toute discrimination, notamment des discriminations fondées sur la race, l'origine nationale ou ethnique, la couleur, la religion, le sexe, l'âge ou les déficiences mentales ou physiques. (2) Le paragraphe (1) n'a pas pour effet d'interdire les lois, programmes ou activités destinés à améliorer la situation d'individus ou de groupes défavorisés, notamment du fait de leur race, de leur origine nationale ou ethnique, de leur couleur, de leur religion, de leur sexe, de leur âge ou de leurs déficiences mentales ou physiques. C'est ce qu'indiquent les Lignes directrices en matière de financement du Programme de promotion de la femme, à la section portant sur l'admissibilité, qui ajoute que les organisations doivent fonctionner de manière démocratique et exercer une gouvernance responsable.

4. Le Parti conservateur du Canada ne peut souscrire non plus à la recommandation visant à supprimer les limites de financement des activités de recherche et des activités de promotion et de défense des droits, car il est du même avis qu'un très grand nombre de femmes, qui demandent au gouvernement d'agir concrètement pour s'attaquer aux préoccupations des Canadiens. Il estime que l'utilisation la plus responsable et la plus efficace des deniers publics consiste à financer des projets qui aideront directement les femmes dans leurs collectivités. Dans notre société libre et démocratique, tous les Canadiens, hommes et femmes, sont libres de plaider leur cause auprès de tous les niveaux de gouvernement et rien n'empêche les organisations de recueillir des fonds pour le travail de promotion ou de recherche.

5. La recommandation voulant que les fonds soient uniquement mis à la disposition d'organisations sans but lucratif néglige l'importance des partenariats avec des organisations qui sont en mesure d'assumer elles-mêmes une partie de la charge financière. Le Parti conservateur du Canada estime qu'il est de son devoir d'encourager tous les secteurs de la société – les organisations à but lucratif et les organisations sans but lucratif – à assurer l'entière participation des femmes à la vie économique, culturelle et sociale du pays. Ce changement ouvrira la porte à une foule de nouvelles possibilités de financement qui sont cruciales si l'on veut aider les femmes à prendre la place qui leur revient dans la société canadienne.

Le Parti conservateur ne peut pas, dans leur version actuelle, souscrire au rapport *Les impacts des changements au financement et aux programmes de Condition féminine Canada* ni aux recommandations qu'il contient pour plusieurs raisons énoncées dans son opinion dissidente.

Le Parti conservateur estime que le rapport, y compris le libellé même du titre, est inexact et trompeur, car on laisse entendre qu'il fait état des impacts réels des changements apportés à Condition féminine Canada. Or, un certain nombre de ces changements ont pris effet le 1^{er} avril 2007, après la comparution de témoins, de sorte que certains témoignages et les recommandations qui s'en inspirent reposent sur des conjectures.

1. La recommandation selon laquelle Condition féminine Canada devrait revenir sur sa décision de fermer 12 bureaux régionaux ne tient pas compte de certains facteurs.

- En améliorant son site Web, Condition féminine Canada a simplifié le processus de demande et a rendu le Programme de promotion de la femme plus largement accessible.
- Ayant économisé cinq millions de dollars en frais administratifs, Condition féminine Canada peut maintenant affecter cinq millions de plus au Programme de promotion de la femme.

2. La recommandation voulant que Condition féminine Canada maintienne son Fonds de recherche en matière de politiques pour financer des projets de recherche indépendants sur les politiques ne tient pas compte du fait que Condition féminine Canada et, en réalité, de nombreux ministères et organismes fédéraux continuent de gérer et de financer des projets de recherche et d'intégrer les résultats dans le processus d'élaboration des politiques. La recherche se poursuivra à Condition féminine Canada, mais d'une manière ciblée pour que les questions prioritaires soient traitées de façon à rentabiliser au maximum les deniers publics et les résultats pour les femmes.

3. La recommandation visant à conserver la partie du Programme de promotion de la femme qui consiste à promouvoir l'égalité ne tient pas compte du fait que les modalités du Programme n'avaient pas changé depuis 1973. Les femmes ont depuis obtenu des droits à l'égalité en vertu de la loi canadienne. Par conséquent, le mandat renouvelé, à savoir « faciliter la participation des femmes à la société canadienne en améliorant leur situation économique, sociale et culturelle par l'intermédiaire d'organismes canadiens », vise en termes explicites à aider directement les femmes au sein de leurs collectivités. Pour être admissibles à une aide financière, les organisations doivent avoir un mandat et des objectifs compatibles avec l'article 15 de la *Charte canadienne des droits et libertés* : (1) *La loi ne fait acception de personne et s'applique également à tous, et tous ont droit à la même protection et au même bénéfice de la loi,*

Organisations et individus

Institut canadien de recherches sur les femmes

Les femmes sont fâchées

Les groupes de femmes de l'Université de Windsor

Les Fonds pour l'avenir des femmes

L'R des centres de femmes du Québec

Mann, Ruth

Nation Nishnawbe Aski

National Anti-Racism Council of Canada

Northwestern Ontario Women's Action Group

Oikawa, Lorene

Ontario Council of Agencies Serving Immigrants

Organisation nationale des femmes immigrantes et des femmes appartenant à une

minorité visible au Canada

Osgoode Hall Law School Women's Caucus

Provincial Advisory Council on the Status of Women - Newfoundland and Labrador

Provincial Association of Transition Houses of Saskatchewan

REAL Women of Canada

Regroupement des femmes de la Côte-Nord

Regroupement provincial des maisons d'hébergement et de transition pour femmes

victimes de violence conjugale

Relais-Femmes

Réseau canadien pour la santé des femmes

Réseau d'action des femmes handicapées du Canada

Réseau des tables régionales des groupes de femmes du Québec

Ridgway, Amanda

Organisations et individus

- Conseil de la condition féminine du Yukon
- Conseil des femmes de la nation Nishnawbe Aski
- Conseil d'intervention pour l'accès des femmes au travail
- Conseil national des canadiens chinois
- Conseil national des femmes du Canada
- Conseil national des femmes métisses
- Conseil national du bien-être social
- Conseil pan-canadien du développement économique communautaire des femmes
- Conseil provincial des femmes du Manitoba Inc.
- Constantinescu, Daniela
- Cotton, Louisa
- Douglas, Ann
- Downtown Eastside Women's Centre
- Espace des femmes
- Fédération canadienne des clubs de femmes de carrières commerciales et professionnelles
- Fédération canadienne des femmes diplômées des universités
- Fédération des enseignantes et des enseignants de la Colombie-Britannique
- Fédération des femmes du Québec
- Fonds d'action et d'éducation juridiques pour les femmes
- Fonds de recherche en matière de politiques
- Funk, Sara
- Gander Status of Women's Council
- Grassroots Women
- Gvora, Edith

ANNEXE B LISTE DES MÉMOIRES

Organisations et individus

Ainslie, Caren

Alliance canadienne féministe pour l'action internationale

Alliance de la Fonction publique du Canada

Alliance des femmes de la francophonie canadienne

Alliance Globale Contre le Trafic des Femmes

Antigonish Women's Resource Centre

Association des femmes autochtones du Canada

Association féminine d'éducation et d'action sociale

Association nationale Femmes et Droit

B.C. Coalition to Eliminate Abuse of Seniors

Campbell River Area Women's Resource Centre

Centre communautaire des femmes sud-asiatique

Centre pour femmes Victoria Faulkner

Child Care Coalition of Manitoba

Coalition canadienne des femmes en ingénierie, sciences, métiers et technologie

Coalition des conseils consultatifs provinciaux et territoriaux sur le statut de la femme

Coalitions pour le travail non rémunéré

Coalition pour le Droit à l'Avortement au Canada

Collectif Féminisme et Démocratie

Comité canadien d'action sur le statut de la femme

Community Social Planning Council of Toronto

Congrès du travail du Canada

Organisations et individus	Date	Réunion
Urban Core Support Network	2007/02/14	38
Brenda Murphy, coordonnatrice		
Women's Health Clinic		
Gail Watson, coordonnatrice		

Parents for Healthy Teens

Doraine Wachniak, représentante

Regroupement provincial des maisons
d'hébergement et de transition pour femmes victimes
de violence conjugale

Louise Riendeau, coordonnatrice des dossiers politiques

Sexual Assault Centre London

Louise Pitre, directrice générale

YWCA Canada

Paulette Senior, chef de la direction générale

Antigonish Women's Resource Centre

Lucille Harper, directrice exécutive

Conseil national des femmes métisses

Sheila Genaille, présidente

Les Fonds pour l'avenir des femmes

Shari Graydon, présidente

REAL Women of Canada

Gwendolyn Landolt, vice-présidente nationale

Réseau des tables régionales des groupes de
femmes du Québec

Stéphanie Lalonde, représentante, Région de l'Outaouais

Toronto Women's Call to Action

Sonja Greckol, membre fondateur

Conseil de la condition féminine du Yukon

Charlotte Hrenchuk, coordonnatrice

Conseil d'intervention pour l'accès des femmes au
travail

Nathalie Goulet, directrice

Conseil pan-canadien du développement
économique communautaire des femmes

Joni Simpson, directrice

Fédération canadienne des femmes diplômées des
universités

Ardith Toogood, présidente

ANNEXE A

LISTE DES TÉMOINS

Organisations et individus

Date

Réunion

Alliance canadienne féministe pour l'action internationale

Lellani Farha, coprésidente, Comité des droits de la personne

Association des femmes autochtones du Canada

Sherry Lewis, directrice exécutive

Association nationale Femmes et Droit

Andrée Côté, directrice, Affaires juridiques

Conseil national des femmes du Canada

Catharine Laidlaw-Sly, conseillère en politique

Fédération des femmes du Québec

Charlote Thibault, membre

Institut canadien de recherches sur les femmes

Lise Martin, directrice générale

Provincial Advisory Council on the Status of Women

- Newfoundland and Labrador

Leslie MacLeod, présidente

Réseau d'action des femmes handicapées du Canada

Monika Chappell, présidente

United Nation Platform for Action Committee

Manitoba

Jennifer deGroot, coordonnatrice de projet

Association féminine d'éducation et d'action sociale

Marlette Gilbert, présidente

Collectif Féminisme et Démocratie

Jackie Steele, porte-parole, Représentation fédérale

Congrès du travail du Canada

Barbara Byers, vice-présidente exécutive

Manitoba Association for Home Schooling

Gladys Hayward Williams, ex-membre

Le Comité a écouté des Canadiennes de divers horizons et a tenu compte de leurs points de vue. Les derniers mots qu'il s'imposent sont peut-être ceux d'un témoin :

Eh bien, je sais que de nombreux groupes féminins se sont rassemblés afin de manifester leur mécontentement. Beaucoup de mémoires ont été rédigés. Je suppose qu'il est maintenant temps que les décideurs politiques réexaminent leur décision. Parfois il convient, dans l'intérêt des citoyens, de réexaminer sa décision³⁴.

RECOMMANDATIONS

Se fondant sur les réunions qu'il a tenues avec les témoins et sur les mémoires qu'il a reçus au sujet du financement et des modifications apportées au Programme de Condition féminine Canada, le Comité permanent de la condition féminine recommande :

- que Condition féminine Canada revienne sur sa décision de fermer ses 12 bureaux régionaux;
- que Condition féminine Canada maintienne son Fonds de recherche en matière de politiques pour financer des projets de recherche indépendants sur les politiques;
- que Condition féminine Canada conserve la partie du mandat du Programme de promotion de la femme qui consiste à promouvoir l'égalité;
- que Condition féminine Canada supprime, des modalités révisées du Programme de promotion de la femme, les limites de financement des activités de recherche et des activités de promotion et de défense des droits;
- que les fonds accordés dans le cadre du Programme de promotion de la femme soient uniquement mis à la disposition d'organisations sans but lucratif.

Doraine Wachniak, représentante de Parents for Healthy Teens, a indiqué que son organisation s'adresse aux organismes gouvernementaux pour les sensibiliser aux conséquences physiques, sociales et émotionnelles des activités sexuelles précoces chez les jeunes, et elle collabore avec l'école secondaire locale pour mettre en œuvre un programme destiné aux parents et aux étudiants dans le domaine de l'éducation physique et de la santé. Cette organisation pourrait dorénavant recevoir des fonds de Condition féminine Canada.

Nous sommes tout à fait favorables à l'élargissement du mandat de Condition féminine Canada. Un tel changement nous donnera la possibilité de présenter une demande de financement à CFC si nous le désirons. En vertu de l'ancien mandat, nous n'avions aucunement cette possibilité.³²

CONCLUSION

Plusieurs témoins considéraient que le budget du Programme de promotion de la femme devrait être augmenté; le Comité se réjouit donc de constater qu'à la veille de la Journée internationale de la femme, la ministre du Patrimoine canadien et de la Condition féminine a annoncé l'affectation de cinq autres millions de dollars au Programme de promotion de la femme pour 2007-2008. Le budget de 2007 affectera 20 millions de dollars à Condition féminine Canada au cours des deux prochaines années. La ministre a également annoncé qu'« à compter du 1^{er} avril 2007, le Programme de promotion de la femme comportera deux composantes : le Fonds communautaire pour les femmes et le Fonds de partenariat pour les femmes ». Le Comité estime que ces nouvelles mesures offrent l'occasion voulue de mettre en œuvre les modifications que tant de témoins demandent et qui sont exposées dans son résumé des recommandations.

Le Comité recommande vivement à Condition féminine Canada de prendre en compte les réponses des nombreux groupes et individus qui ont pris le temps de soumettre un mémoire au Comité ou de comparaître devant lui pour lui dire ce qu'ils pensent des modifications qu'il est prévu d'apporter au Programme de promotion de la femme. Les recommandations contenues dans le présent rapport reflètent la grande majorité des points de vue dont le Comité a pris connaissance. Les groupes de femmes espèrent que leurs voix seront entendues et leurs recommandations appliquées, comme l'a indiqué Sherry Lewis, de l'Association des femmes autochtones du Canada :

Nous espérons certainement que vous avez d'excellents plans à nous proposer. [...] Nous espérons certainement que vous allez nous proposer un excellent plan qui nous permettra de poursuivre nos activités³³.

³² Ibid., 13 décembre 2006.

³³ Ibid., 6 décembre 2006.

C. MODIFICATION DES CRITÈRES D'ADMISSIBILITÉ DU PROGRAMME DE PROMOTION DE LA FEMME

La modification des modalités du Programme de promotion de la femme, qui porte sur l'admissibilité de groupes à but lucratif, préoccupe bien des organisations et des individus. Certains d'entre eux sont d'avis que l'intensification de la lutte pour les ressources limitées risque d'entraîner une baisse du financement des organisations de femmes sans but lucratif. Le Comité canadien d'action sur le statut de la femme a mentionné que les modifications entraîneraient une réduction des fonds accordés aux petites organisations et, partant, une baisse de la participation des femmes aux initiatives locales. D'autres organisations ont fait observer que des entreprises de services à but lucratif recevaient déjà des fonds pour la prestation des services et elles ont signalé que les fonds affectés au Programme de promotion de la femme devraient profiter directement aux organisations de base locales.

Des groupes ont fait savoir qu'il existait peu d'autres sources de financement possibles pour ce genre de travail que soutenait le Programme de promotion de la femme. La situation touche en particulier des groupes comme ceux qui sont établis dans le Nord du Canada. À ce propos, voici qu'a dit au Comité Charlotte Hrenchuk, coordonnatrice du Conseil de la condition féminine du Yukon :

Les organisations féminines du Yukon ne sont pas sur un pied d'égalité avec celles du Sud. Il existe peu d'entreprises qui puissent constituer une source de financement de remplacement. Sans numéro d'œuvre de bienfaisance, nous sommes dans l'impossibilité d'obtenir des crédits de fondations et d'œuvres de bienfaisance, et les sociétés exigent un reçu aux fins de l'impôt³¹.

Bien que la majorité des groupes n'était pas favorable à la modification des critères d'admissibilité aux fonds du Programme de promotion de la femme, certains y voyaient l'occasion d'inclure dans le Programme les divers services dont les femmes ont besoin. Les organisations qui étaient favorables à la modification estimaient que celle-ci s'impose pour donner une chance égale à tous les groupes d'obtenir des fonds du gouvernement fédéral. REAL Women of Canada écrit qu'il faut modifier le Programme pour laisser place à l'expression des points de vue différents des femmes, points de vue qui ont été influencés par des antécédents sociaux, économiques, éducatifs, culturels et religieux divers. Les groupes et les individus qui n'ont pas été admissibles au Programme aux termes des anciennes modalités soutiennent avoir été victimes de discrimination. C'est ce qu'explique Mme Beverley Smith dans son mémoire :

Vous imaginez bien la frustration que nous avons ressentie devant ces refus répétés en essayant de faire reconnaître la valeur des prestations de soins non rémunérées par le gouvernement. Même Condition féminine — qui, on serait en droit de l'espérer, devrait comprendre — nous a mis des bâtons dans les roues.

donné des exemples de situations où la recherche financée par Condition féminine Canada a eu des retombées directes sur la vie des femmes. Le National Anti-Racism Council of Canada a écrit que des recherches financées par Condition féminine Canada ont fait l'objet de documents d'accompagnement dans des affaires judiciaires et ont servi à la mise en œuvre de politiques. Lise Martin, de l'Institut canadien de recherches sur les femmes, a dit au Comité que de nombreux groupes utilisent des feuillets d'information élaborés par l'Institut, notamment « les policiers de Calgary et une association nationale de prêtres au Canada²⁸ ». Des témoins ont affirmé que des décideurs avaient admis qu'il était difficile pour le gouvernement de recueillir les mêmes données que les organismes communautaires parce que les relations de confiance entre le gouvernement et les femmes vivant dans la pauvreté sont difficiles, voire impossibles.

On considère également que les recherches effectuées par des organisations nationales sont très utiles pour les organismes de petite taille ou dotés d'un budget limité, comme l'a expliqué Ardith Tooood, présidente de la Fédération canadienne des femmes diplômées des universités (FCFDU) :

Nous avons absolument besoin de programmes qui financent les activités de revendication et de recherche. C'est tout à fait critique. La FCFDU bénéficie de cette recherche. Quand on travaille surtout avec des bénévoles, on n'a tout simplement pas assez d'argent pour faire ce genre de recherche. Or nous en avons besoin; nous devons absolument continuer²⁹.

Bien que les modalités renouvelées du Programme de promotion de la femme permettent de financer des recherches directement reliées à des projets, il semble qu'on ne comprenne pas bien quels sont les types de recherches auxquels des fonds seront affectés. C'est là une source d'incertitude et de préoccupation pour certains témoins. Par exemple, Sherry Lewis, représentante de l'Association des femmes autochtones du Canada, a indiqué ce qui suit au Comité :

L'initiative Sisters in Spirit comporte un important volet consacré à la recherche, activité essentielle à l'élaboration de politiques et de revendications efficaces. Par conséquent, nous tenons à vous faire part de notre grande préoccupation au sujet de l'avenir incertain de Sisters in Spirit et de ses membres et à la perspective d'être privés de leur grande compétence³⁰.

²⁸ Ibid., 6 décembre 2006.

²⁹ Ibid., 14 février 2007.

³⁰ Ibid., 6 décembre 2006.

financier. REAL Women Canada croit que les fonds fédéraux devraient être affectés à la prestation de services directs uniquement si elle n'empêche pas sur la compétence des provinces et ne fait pas double emploi avec les services provinciaux ou municipaux.

Des témoins ont dit au Comité que des services d'accueil et des services de défense s'imposaient. Ils font observer que, même si des mesures de soutien financier existent pour les organismes de services, Condition féminine Canada n'offrirait qu'un des programmes qui auraient soutenu la défense des droits. Comme l'a souligné Brenda Murphy, coordonnatrice, Urban Core Support Network au Nouveau-Brunswick :

[...] notre organisme est le seul organisme de notre collectivité à ne pas assurer des services directs. Il y en a beaucoup qui offrent des services directement aux femmes. Les besoins sont tellement importants qu'ils n'ont pas l'occasion, le temps ou les ressources nécessaires pour faire un travail de revendication. Donc, quand notre bureau fermera parce que nous ne pourrions plus continuer à mener nos activités, il n'y aura plus personne. Plus personne ne pourra défendre les femmes à qui je parle tout le temps — des femmes comme Joanne et les autres — car les organismes qui assurent les services directs doivent se contenter de faire cela et n'ont donc pas la capacité de faire la promotion et la défense des droits des femmes²⁶.

En dépit des sérieuses préoccupations qu'ils ont, des groupes ont indiqué au Comité, non sans un certain optimisme, qu'ils pouvaient se conformer aux lignes directrices en matière de financement. À cet égard, voici ce qu'a déclaré Charlotte Thibault, de la Fédération des femmes du Québec :

Je peux vous dire qu'en ce moment, il y a du remue-ménages dans les groupes de femmes. On essaie de voir de quelle façon on va faire des demandes de subvention. On analyse en profondeur les discours de la ministre Oda pour essayer de comprendre ce qui pourrait être financé. Ce n'est pas parce qu'on ne veut pas faire des demandes, mais ce n'est pas encore clair²⁷.

3. Limites imposées au financement des activités de recherche

Bon nombre d'organisations croient que la modification des modalités du Programme de promotion de la femme entraînerait la suppression du financement accordé dans le cadre du Programme à la recherche sur les questions qui touchent les femmes.

Dans plusieurs mémoires, il est fait mention de l'utilisation de la recherche pour renseigner la société et le gouvernement sur les nouveaux enjeux. De nombreux groupes, telle la Coalition des conseils consultatifs provinciaux et territoriaux sur le statut de la femme, ont affirmé que la recherche est essentielle parce qu'on reconnaît de plus en plus l'importance des décisions fondées sur des éléments probants. Bien des groupes ont

²⁶ Ibid., 14 février 2007.

²⁷ Ibid., 6 décembre 2006.

Les organisations féminines rurales travaillent avec des femmes venant de tous les milieux; ont acquis une expertise inestimable et une compréhension unique des problèmes d'ordre social, économique et judiciaire des femmes; fournissent des renseignements sur la collectivité et la région en ce qui concerne la situation des femmes et leurs besoins; et font entendre la voix des femmes vulnérables et marginalisées à la population et aux décideurs. Sans ces organismes de défense sociale, la voix des femmes les plus vulnérables ne serait pas entendue²³.

Le Conseil de la condition féminine du Yukon a utilisé un exemple pour expliquer comment la défense des droits dans le domaine de l'élaboration des politiques débouche sur des changements positifs pour les femmes :

Le Conseil de la condition féminine du Yukon a [...] travaillé avec des organismes féminins locaux et la Société du logement du Yukon pour élaborer une politique de logement prioritaire à l'intention des femmes qui fuient un conjoint violent. Ainsi les femmes et les enfants ont une autre option, à part celle de retourner vivre avec le conjoint violent. Cette initiative a un impact très positif sur la vie des femmes du Yukon²⁴.

Dans plusieurs mémoires, il est indiqué que, si on insiste davantage sur la prestation de services directs, on négligera les causes profondes de l'inégalité des femmes. Le Syndicat national des cultivateurs décrit l'importance des services directs, de la promotion et de la recherche. L'Alliance de la fonction publique du Canada traite également de la question et préconise une approche concertée pour parvenir à une égalité réelle :

L'égalité des femmes ne se réalisera que si des mesures concrètes et concertées sont prises à maints égards. D'abord, il faut que les groupes de femmes puissent réunir des données relatives à l'égalité et recommander des changements. Ces groupes doivent aussi pouvoir offrir des services de première ligne aux femmes dans le besoin. Il faut aussi mettre en place un puissant mécanisme interne pour faire la promotion de l'égalité des femmes au sein de l'appareil gouvernemental. Ces mesures sont indissociables. Ce n'est qu'en réunissant tous ces éléments que l'égalité des femmes deviendra réalité.

Par contre, quelques témoins ont fait valoir que le gouvernement fédéral ne devrait pas financer les groupes de défense et qu'il fallait financer un plus large éventail de projets. Des témoins, dont Gwendolyn Landolt, de REAL Women of Canada, estiment que le financement de projets dans le cadre du Programme de promotion de la femme a servi à « promouvoir des priorités qui ne correspondent pas ni aux désirs, ni aux besoins des femmes canadiennes²⁵ ». À leur avis, il ne faudrait pas accorder de fonds à des organisations qui ne reflètent pas la diversité des points de vue des femmes. Ces organisations, disent-ils, ne devraient pas dépendre du gouvernement sur le plan

23

Ibid., 7 février 2007.

24

Ibid., 14 février 2007.

25

Ibid., 7 février 2007.

Nous croyons comprendre que nos activités auprès des femmes ne correspondent plus au nouveau mandat de Condition féminine Canada. Nous sommes une organisation qui fait la promotion des droits des femmes, et on nous a dit que la promotion ne sera plus financée²¹.

Il était écrit dans de nombreux mémoires que, parce que les femmes sont sous-représentées aux postes de commande, l'élimination du financement des activités de promotion limiterait leur participation à la vie démocratique. Les auteurs soutenaient que, traditionnellement, les femmes étaient exclues de la prise de décisions et qu'il faut appuyer les groupes de promotion des droits de la femme pour remédier au problème. Des organisations comme L'R des centres de femmes du Québec estimaient que les changements entraîneraient une diminution du « pouvoir démocratique » des femmes au Canada à cause d'une « perte d'accès aux outils pour se faire entendre des décideurs ». Des témoins ont parlé des bienfaits de l'action revendicatrice pour les femmes des groupes marginalisés, comme en font foi les propos suivants de Gail Watson, de la Women's Health Clinic de Winnipeg :

En règle générale, les femmes qui connaissent la pauvreté et l'inégalité ont rarement l'occasion de participer à l'orientation des programmes et politiques qui les touchent dans leur vie de tous les jours. Reconnaître leurs connaissances, leur expérience et leur vécu, et les mettre à contribution dans l'élaboration des recommandations visant à changer les politiques, voilà autant de moyens qui ont une incidence colossale, tant pour la qualité des changements qui s'opèrent que pour l'opinion [qu']ont les femmes d'elles-mêmes²².

Dans un mémoire présenté au Comité, l'Association provinciale des maisons de la transition de la Saskatchewan a écrit qu'il faudrait donner aux segments marginalisés de la société plus d'occasions de se faire entendre :

Une société en quête d'équité ne cessera jamais de dénoncer ces inégalités et de trouver des moyens de les corriger. Un gouvernement socialement responsable faciliterait ces luttes en créant des forums de discussion entre les groupes. Il incombe au gouvernement de voir à ce que tous puissent participer à ces discussions et proposer des solutions. Une société civile compte sur l'aide financière du gouvernement pour y arriver. Si le gouvernement ne fournit pas les ressources pour permettre à la société civile de s'exprimer, seuls les gens d'affaires et les gouvernements auront leur mot à dire. Ces secteurs ont accès à des fonds qui feront en sorte que seuls leurs points de vue seront considérés dans la formulation des politiques.

Des groupes qui reçoivent des fonds du Programme de promotion de la femme pour faire avancer leur cause ont bien expliqué qu'il est nécessaire d'établir des mécanismes permettant aux groupes les plus vulnérables de faire connaître leurs besoins. Lucille Harper, représentante de l'Antigonish Women's Resource Centre, a dit au Comité :

²¹ Ibid., 6 décembre 2006.
²² Ibid., 14 février 2007.

femmes en faisant en sorte que les femmes puissent plus facilement obtenir des crédits. Un plus grand nombre de groupes qui travaillaient sur la première ligne seront désormais admissibles au financement, à cause des efforts qu'ils déploient pour soutenir les femmes qui ont à contourner au jour le jour différents obstacles¹⁸.

Beaucoup de témoins ont jugé que la prestation directe de services était importante, mais qu'il fallait repérer et faire tomber les obstacles au lieu d'aider les femmes à les contourner. Le témoignage de Leslie MacLeod, du Provincial Advisory Council on the Status of Women — Newfoundland and Labrador, a fait ressortir ce point de vue :

Comment les femmes pourront-elles pleinement participer quand nous ne pouvons pas nous attaquer à la discrimination systémique? Les règlements régissant l'assurance-chômage, les congés de maternité, l'accès à l'aide juridique... nous pouvons nommer toutes ces questions. Les femmes n'ont pas accès à ces services, à moins que les lois, les règlements et les programmes ne soient modifiés. Pour ce faire, il faudra qu'il y ait une promotion continue. Je ne vois vraiment pas comment on y arrivera avec ce programme qui supposément vise à aider les femmes dans les petites collectivités, alors que nous savons que les solutions sont des solutions systémiques¹⁹.

De nombreux témoins voyaient le travail consistant à repérer et à faire tomber les obstacles comme des activités de « recherche » et de « promotion », qui ne seront plus financées par le Programme de promotion de la femme. Shari Gradon, présidente du Fonds pour l'avenir des femmes, a dit au Comité :

Sans l'action revendicatrice, entre autres, financée par Condition féminine Canada, les progrès que nous avons réalisés au cours du dernier siècle ne se reproduiront pas. Le simple fait d'avoir supprimé les termes « action revendicatrice » et « égalité » laisse supposer qu'on ne comprend pas bien le processus qui permet de provoquer le changement²⁰.

2. Limitation des fonds pour les activités de promotion et de défense des droits

La grande majorité des groupes et des personnes qui ont présenté des mémoires ou comparu devant le Comité comprenaient que les changements apportés aux modalités du Programme de promotion de la femme empêcheraient le financement du travail de recherche ou de promotion. Le témoignage de Jennifer deGroot, du United Nations Platform for Action Committee Manitoba, est représentatif des réponses données par la plupart des témoins à la question de savoir s'ils présenteraient une demande de financement dans le cadre du programme renouvelé :

¹⁸ Ibid., 13 décembre 2006.

¹⁹ Ibid., 6 décembre 2006.

²⁰ Ibid., 7 février 2007.

Nathalie Goulet, directrice du Conseil d'intervention pour l'accès des femmes au travail, a dit au Comité qu'au Québec on s'intéresse davantage à l'égalité des résultats pour les hommes et les femmes qu'à l'égalité devant la loi à proprement parler :

De toute façon, les juristes, aujourd'hui, ne parlent plus d'égalité de droit. On parle d'égalité de fait. D'ailleurs, le nom de la nouvelle politique sur la condition féminine qui vient d'être adoptée au Québec s'intitule : « Pour que l'égalité de droit devienne une égalité de fait ». Il faut donc que l'égalité soit substantive, qu'elle soit réelle et qu'on soit capable de la mesurer. Par conséquent, le discours sur l'égalité de droit n'est même plus un discours qu'on entend parmi les juristes qui suivent les dossiers sur la condition féminine¹⁶.

La plupart des témoins estimaient que les hommes et les femmes sont égaux, mais que certaines femmes sont aux prises avec des obstacles à l'égalité pleine et entière. Parmi les témoins et parmi les membres du Comité, tous ne s'entendaient pas sur le meilleur moyen de surmonter ces obstacles.

Une minorité de témoins était d'avis que le soutien devrait cibler des initiatives qui aident les femmes à surmonter les obstacles au plein exercice de leurs droits à l'égalité. Dans son témoignage devant le Comité le 5 octobre, la ministre Oda a fait valoir la nécessité de soutenir des initiatives qui aident directement les femmes à surmonter ces obstacles :

Les femmes doivent surmonter les obstacles suivants : le besoin de formation ou de mise à jour de leurs compétences; le besoin d'obtenir des conseils personnels lorsqu'elles se préparent à remplir des demandes d'emploi ou à passer des entrevues; le besoin d'être dirigées par une ou un mentor dans leurs collectivités locales; ou le besoin pour les femmes immigrantes d'avoir accès à des services, que ceux-ci soient offerts par les organismes à but non lucratif ou par différents ordres de gouvernement, voilà les besoins réels des femmes des collectivités des quatre coins de ce pays¹⁷.

Cet avis était partagé par Gladys Hayward Williams, ex-membre de la Manitoba Association for Home Schooling :

Le fait est qu'en vertu de la Charte des droits, tous les Canadiens, hommes et femmes, sont égaux. Ce qui déparage les hommes et les femmes, ce sont les obstacles et les défis auxquels nous sommes confrontés individuellement. Et ce qui caractérise notre personnalité et nous distingue des autres, c'est justement notre façon de confronter ces obstacles et ces défis. Je suis d'accord pour dire qu'en modifiant le mandat de Condition féminine Canada, nous avons éliminé au moins un obstacle auquel se heurtent les

¹⁶ Ibid., 14 février 2007.

¹⁷ Ibid., 5 octobre 2006.

- Il y a 20 ou 25 ans, en vertu du *Code criminel*, les hommes avaient le droit de violer leur femme.
- Les femmes autochtones qui épousaient des hommes non autochtones perdaient leur statut.

- Les victimes de viol devaient composer avec des dispositions discriminatoires sur la façon de prouver qu'elles avaient effectivement été violées ou avaient consenti à l'acte sexuel. Dans les années 1990, les procureurs de la défense ont commencé à avoir accès aux dossiers confidentiels des victimes d'agressions sexuelles pour mettre leur témoignage en doute.

- Les dispositions en matière d'immigration étaient ouvertement sexistes à l'endroit des immigrantes à toutes sortes d'égards. Les femmes parraînées continueraient d'être parraînées pendant plus de 10 ans. Aujourd'hui, cette période a été réduite à trois ans.

- Les biens matrimoniaux n'auraient pas été redéfinis de façon aussi égalitaire en droit de la famille.
- La *Loi sur l'équité en matière d'emploi* n'existerait pas au niveau fédéral¹⁴.

La plupart des groupes qui se sont exprimés étaient d'avis qu'on avait réalisé des gains importants dans l'égalité des droits devant la loi, ce qu'on appelle aussi l'égalité de droit. Le consensus était moins large sur la question de l'égalité de fait, c'est-à-dire l'égalité des résultats. La grande majorité des groupes, en expliquant ce qu'ils entendaient par inégalité entre les hommes et les femmes, ont signalé l'inégalité des résultats en ce qui a trait au revenu, aux fonctions électives et à la violence. Selon Barbara Byers, vice-présidente exécutive du Congrès du travail du Canada :

Vous ne trouverez personne dans cette salle, aucune femme qui dira qu'elle n'est pas égale, de même, aucun homme n'oserait affirmer que nous ne sommes pas égales. Mais le fait est que nous faisons encore l'objet de discrimination au travail, dans nos collectivités, au Parlement — où qu'on aille. Il y a encore un très grand nombre de femmes qui font l'objet de violence. Nous ne jouissons pas encore de l'égalité économique et sociale.¹⁵

¹⁴ Comité permanent de la condition féminine, *Témoignages*, 6 décembre 2006.

¹⁵ Ibid., 13 décembre 2006.

des individus présentent des projets de recherche, qui sont jugés par un comité d'experts externe. Une fois la recherche terminée, Condition féminine Canada s'occupe de faire vérifier, traduire, imprimer et distribuer les rapports finals et de les publier sur son site Web.

De nombreux groupes ont dit redouter des changements qui auraient pour effet de réduire ou d'éliminer le financement fédéral des projets de recherche sur la situation de la femme. Dans son témoignage devant le Comité en octobre, la ministre Oda a confirmé que le Fonds de recherche en matière de politiques serait remplacé par un mécanisme interne de Condition féminine Canada servant à sélectionner et à gérer les projets de recherche.

Dans un mémoire présenté au Comité, les membres du Comité externe du Fonds de recherche ont indiqué que le programme était très rentable avec son effectif de seulement cinq personnes. Selon eux, l'abolition du Fonds fera augmenter « le risque d'établissement de nouvelles politiques fondées sur des idées dépassées ». Dans leurs mémoires, beaucoup d'organisations, dont l'Alliance globale contre le trafic des femmes, ont expliqué l'importance du Fonds pour la recherche sur la condition féminine. L'Alliance était d'avis que l'abolition du Fonds entraînerait une perte pour notre pays en ce qui concerne la compréhension historique des mouvements pour l'égalité des femmes et la collaboration en matière de recherche et de défense des droits.

Les groupes favorables aux changements dans les activités de recherche financées par Condition féminine Canada se demandaient, quant à eux, si les fonds avaient été utilisés à bon escient. À leur avis, ces recherches n'ont pas produit de solutions de rechange aux problèmes des femmes parce qu'elles ne prenaient pas en compte l'ensemble des points de vue.

B. CHANGEMENTS DANS LES MODALITÉS DU PROGRAMME DE PROMOTION DE LA FEMME

1. Élimination de la partie du mandat consistant à promouvoir l'égalité des femmes

Il est évident que d'énormes progrès vers l'égalité ont été réalisés depuis l'affaire « personne » de 1929, qui a établi qu'au Canada les femmes étaient des personnes en vertu de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique. En réponse à une question sur les progrès accomplis depuis 25 ans grâce à l'action revendicatrice des femmes, Andrée Côté, directrice des Affaires juridiques de l'Association nationale Femmes et Droit, a brossé le portrait suivant :

Je voudrais ajouter quelque chose au sujet des femmes vivant en milieu rural. À l'opposé nous avons, dans les grands centres urbains, toutes les communautés qui sont exclues, qui sont marginalisées, et qui n'ont pas d'accès. Si nous réduisons l'action sociale de façon à ce que l'administration soit plus efficace, en fait, les seuls qui pourront obtenir des fonds sont les groupes et organismes bien établis. C'est le corollaire urbain de l'expérience rurale¹².

Des organisations ont signalé l'impact de la fermeture des bureaux régionaux sur les collectivités locales. Plusieurs ont fait remarquer que les agents de projet de ces bureaux avaient procuré une assistance personnalisée pour des projets consacrés à des enjeux locaux. Des organisations comme Wish Drop-in Centre, de la Colombie-Britannique, ont dit craindre qu'à la suite de la centralisation du soutien administratif, les services d'assistance soient fournis par des personnes qui ne connaissent pas bien la situation locale. Selon certaines, cela poserait un problème pour les groupes qui représentent des immigrantes, des réfugiées et des femmes autochtones, susceptibles d'avoir besoin d'une aide adaptée à leurs particularités culturelles ou ethniques.

Enfin, des groupes ont demandé comment Condition féminine Canada pourrait s'acquitter de son mandat avec un personnel réduit. Le Fonds d'action et d'éducation juridiques pour les femmes a dit redouter que la fermeture des bureaux ne limite la capacité de Condition féminine Canada d'« obtenir l'information relative à son mandat et à sa clientèle ». D'autres organisations, comme l'Alliance de la fonction publique du Canada, ont dit craindre que la fermeture des bureaux régionaux ne limite le recours à l'analyse comparative entre les sexes dans les ministères fédéraux, ajoutant que cette mesure risque de paralyser les efforts de Condition féminine Canada pour travailler avec des représentants des gouvernements territoriaux et provinciaux sur les dossiers des femmes parce que sa présence serait plus discrète dans les provinces.

2. Abolition du Fonds de recherche en matière de politiques

Jusqu'à la fin mars 2006, Condition féminine Canada gère le Fonds de recherche en matière de politiques pour soutenir la recherche indépendante, pertinente au plan national et avant-gardiste sur l'égalité des sexes. Le Fonds sert à financer des études qui recensent les lacunes, les tendances et les nouveaux enjeux, examinent les conséquences des politiques en vigueur et mettent l'accent sur des recommandations concrètes relativement à des politiques et pratiques contribuant à l'amélioration de la condition féminine¹³. Par suite d'un appel de propositions annuel, des organisations et

¹² Ibid., 7 février 2007.

¹³ Site Web de Condition féminine Canada, http://www.cfc-swc.gc.ca/funding/prtf/prtfmandate_f.html, 13 mars 2007.

[...] je voudrais aborder également la question des compressions budgétaires en rendant hommage aux agents de projets régionaux pour leur aide inestimable. Ces personnes ont systématiquement aidé notre petit organisme à tirer au clair ses objectifs. Elles nous ont permis de nous mettre en rapport avec des organismes complémentaires ailleurs. Elles nous ont assuré un soutien technique dans des domaines tels que l'évaluation. Le personnel régional de CFC nous a permis de prendre de l'élan et d'assurer la continuité de nos [activités], activités qui sont restées étroitement liées aux réalités du Canada atlantique. Cette perte constitue donc pour nous une catastrophe¹⁰.

Le Comité tient à souligner le dévouement et l'ardeur au travail du personnel des bureaux régionaux de Condition féminine Canada répartis dans tout le pays.

La majorité des témoins et des auteurs de mémoire ont déploré la fermeture des 12 bureaux régionaux de Condition féminine Canada. Le Conseil pan-canadien du développement économique communautaire des femmes a affirmé que cette mesure limiterait l'accès au personnel et aux ressources qui est « crucial pour les organisations féminines, car il favorise l'atteinte des objectifs de promotion de l'égalité des femmes ». L'organisation Espace des femmes et d'autres ont fait observer que la centralisation du soutien et la fermeture des bureaux régionaux compliqueraient la tâche des femmes qui n'ont pas accès à Internet et qui veulent obtenir des formulaires de demande et se faire aider par le personnel de Condition féminine Canada. On a avancé que les femmes les plus directement touchées par ces changements seraient celles qui habitent les régions rurales et éloignées, ainsi que les Autochtones, les immigrantes et celles qui vivent dans la pauvreté. Plusieurs organisations ont dit que les groupes des régions éloignées qui présentent une demande trouveraient particulièrement difficile d'obtenir de l'aide parce que l'accès à Internet est limité et que les bureaux sont trop éloignés. Ainsi, Charlotte Hrenchuk, coordonnatrice au Conseil de la condition féminine du Yukon, a fait l'observation suivante :

Le site Web n'est pas un outil bien utile pour les femmes qui habitent Beaver Creek, ou pour celles qui n'ont pas d'ordinateur, qui sont nombreuses dans le Nord¹¹.

Des témoins ont dit que les groupes marginalisés des centres urbains pourraient aussi avoir plus de mal à obtenir des fonds en vertu du nouveau processus de présentation des demandes. Sonja Greckol, de Toronto Women's Call to Action, a indiqué ceci au Comité :

¹⁰ Comité permanent de la condition féminine, *Témoignages*, 14 février 2007.
¹¹ Ibid., 14 février 2007.

4. La limitation des fonds pour les activités de recherche et les activités de promotion et de défense des droits;

5. Le fait que les organisations à but lucratif peuvent dorénavant présenter des demandes de financement.

Qui plus est, de nombreuses organisations se sont demandé si ces changements étaient compatibles avec les obligations internationales du Canada.

A. EFFETS DE LA RÉDUCTION DU BUDGET DE FONCTIONNEMENT DE CONDITION FÉMININE CANADA

1. Fermeture des bureaux régionaux

Quand elle a comparu devant le Comité le 5 octobre 2006, la ministre du Patrimoine canadien et de la Condition féminine, Bev Oda, a déploré les coûts administratifs élevés occasionnés par le traitement des demandes dans les bureaux régionaux et s'est engagée à réduire ces coûts :

[...] nous pouvons réduire ce coût de 31 \$ que l'on dépense pour dispenser 1 \$ de services. Par exemple, pour administrer et répartir 10,8 millions de dollars, les coûts administratifs, c'est-à-dire les coûts engagés par la direction, sont de 3,3 millions de dollars.⁹

Le 29 novembre 2006, le ministre a annoncé que 12 des 16 bureaux régionaux fermeraient leurs portes le 1^{er} avril 2007. Modifiant le vaste processus de présentation des demandes qui avait fait l'objet de consultations et de négociations avec le personnel du Programme de promotion de la femme, Condition féminine Canada a affiché le formulaire de demande sur son site Web en vue de simplifier les procédures et d'élargir le cercle des candidats possibles.

Les personnes et les groupes qui ont témoigné verbalement et qui ont présenté des mémoires ont examiné en détail le processus de présentation des demandes et le rôle des bureaux régionaux. Au fil des audiences, le Comité en est venu à bien comprendre que le travail du personnel régional ne se limitait pas au traitement des demandes, mais englobait des services directs offerts aux organisations pour les aider à mettre sur pied leurs projets. Dans son témoignage, Brenda Murphy, coordonnatrice du Urban Core Support Network, du Nouveau-Brunswick, a bien résumé l'éventail des services fournis par les bureaux régionaux aux organisations du Canada atlantique :

⁹ Comité permanent de la condition féminine, *Témoignages*, Bev Oda (ministre du Patrimoine canadien et de la Condition féminine), 5 octobre 2006.

QUESTIONS PRÉOCCUPANTES

La très grande majorité des témoignages et des mémoires présentés au Comité désignaient comme préoccupantes les questions qui suivent :

- A. Les effets de la réduction du budget de fonctionnement de Condition féminine Canada, notamment :
 - 1. L'effet de la fermeture des bureaux régionaux sur les collectivités et les organisations locales;
 - 2. L'abolition du Fonds de recherche en matière de politiques, qui soutient la recherche indépendante dans le domaine des politiques.
 - B. Les changements dans les modalités du Programme de promotion de la femme, notamment :
 - 3. L'élimination de la partie du mandat consistant à promouvoir l'égalité des femmes;

<p>Admissibilité</p> <p>1. Groupes de femmes au Canada dont l'objectif est de favoriser l'égalité pour les femmes dans la société canadienne;</p> <p>2. Autres organisations bénévoles et sans but lucratif du Canada qui ont pour mission de promouvoir l'égalité des femmes dans la société canadienne.</p> <p>Initiatives non admissibles :</p> <p>1. Prestation directe de services de santé ou de services sociaux; 2. Activités visant l'épanouissement affectif ou spirituel, ou encore le perfectionnement personnel ou professionnel.</p>	<p>Admissibilité</p> <p>1. Organismes canadiens sans but lucratif et à but lucratif constitués en personne morale, dont le mandat est compatible avec l'objectif du Programme de promotion de la femme.</p> <p>Initiatives non admissibles :</p> <p>1. Activités de renforcement des capacités pour les organismes, à moins d'être liées à un besoin clairement défini, et ce, afin de mener un projet qui produira un résultat propre à améliorer directement la situation des femmes;</p> <p>2. Activités de recherche et de sondage non liées directement à un projet qui produira un résultat propre à améliorer directement la situation des femmes;</p> <p>3. Activités nationales visant à revendiquer des droits et à influencer les gouvernements fédéral et provinciaux et les administrations municipales.</p>
--	---

CHANGEMENTS APPORTÉS AU PROGRAMME DE PROMOTION DE LA FEMME

Le Programme de promotion de la femme de Condition féminine Canada verse des subventions à différentes organisations. Il a été renouvelé pour cinq ans en septembre 2006, avec des modalités modifiées. Le tableau qui suit fait état des changements apportés à ces modalités.

Résumé des changements apportés aux modalités du programme de promotion de la femme⁸

Modalités précédentes	Modalités actuelles
<p><i>Mandat</i></p> <p>Le Programme de promotion de la femme de Condition féminine Canada (CFC) fournit des services professionnels et de l'aide financière aux groupes de femmes et autres partenaires qui souhaitent promouvoir l'égalité des femmes en tant qu'améliorer leur situation économique, sociale, politique et juridique.</p>	<p><i>Mandat</i></p> <p>Le mandat du Programme de promotion de la femme consiste à faciliter la participation des femmes à la société canadienne en améliorant leur situation économique, sociale et culturelle par l'intermédiaire d'organismes canadiens.</p>
<p><i>Objectifs</i></p> <p>1. Favoriser, au sein d'institutions clés, des politiques et des programmes qui tiennent compte de la problématique hommes-femmes et des points de vue des femmes et qui permettent aux femmes d'avoir accès aux processus décisionnels;</p> <p>2. Faciliter la participation des groupes de femmes au processus d'élaboration des politiques gouvernementales;</p> <p>3. Améliorer la compréhension, par le public, des enjeux liés à l'égalité des femmes, dans le but d'encourager l'action;</p> <p>4. Accroître l'efficacité des mesures prises par des groupes de femmes pour améliorer la situation des femmes.</p>	<p><i>Objectif</i></p> <p>1. Atteindre la pleine participation des femmes à la vie économique, sociale et culturelle du Canada.</p> <p>À cette fin, le Programme soutient des projets qui amélioreraient la situation des femmes dans des domaines clés tels que la situation économique des femmes et la violence à l'égard des femmes et des filles.</p>

⁸ Ce tableau est tiré du site Web de l'Alliance féministe pour l'action internationale (http://www.fafia-afai.org/fr/node/387#cuts). Le personnel de la Bibliothèque du Parlement en a vérifié l'exactitude.

répondu à l'appel. Tout comme les témoignages présentés devant le Comité, les mémoires ont été produits par des groupes très diversifiés de neuf provinces et territoires, qui représentaient entre autres les régions rurales et urbaines, les Autochtones et les non-Autochtones, les populations du Nord canadien et les collectivités comportant une forte proportion d'immigrants et de réfugiés. Certains groupes étaient largement dépendants des fonds du Programme de promotion de la femme, alors que d'autres ne recevaient pas de fonds fédéraux pour leur travail.

CHANGEMENTS DANS LE BUDGET DE CONDITION FÉMININE CANADA

Le budget total de Condition féminine Canada pour l'année financière 2006-2007 est de 24,6 millions de dollars, dont 11,75 millions sont distribués sous forme de subventions³. En septembre 2006, le gouvernement fédéral a annoncé que le budget de 11,5 millions³. Le 7 mars 2007, Beverley Oda, ministre du Patrimoine canadien et de la Condition féminine, a annoncé que la somme de 5 millions de dollars retranchée du budget de fonctionnement serait versée au Programme de promotion de la femme. Par conséquent, au 1^{er} avril 2007, le Programme de promotion de la femme disposerait d'un budget de 15,3 millions de dollars⁴ et Condition féminine Canada, d'un budget de fonctionnement de 9,958 millions de dollars⁵.

Dans son témoignage devant le Comité en octobre, la ministre du Patrimoine canadien et de la Condition féminine a signalé que Condition féminine Canada récupérerait la somme de 5 millions de dollars « grâce à une utilisation plus efficiente des ressources affectées [à ses] activités administratives⁶ ». Le 29 novembre 2006, la ministre a annoncé la fermeture de 12 des 16 bureaux régionaux. La coordonnatrice de Condition féminine Canada, Florence levers, a dit au Comité le 1^{er} février 2007 que le ministère voulait trouver des moyens d'être plus efficient dans « le service de recherche de Condition féminine ainsi que les opérations régionales des programmes de promotion de la femme⁷ ». À cette réunion, la ministre Oda a aussi indiqué que le travail du Fonds de recherche en matière de politiques, qui finance des activités de recherche indépendantes, avait été modifié.

³ La différence (1,367 million de dollars) est un montant prévu pour les contributions aux régimes d'avantages sociaux des employés.

⁴ Cette somme a été annoncée dans un communiqué de Condition féminine Canada. *Le nouveau gouvernement du Canada augmente le financement du Programme de promotion de la femme*, le 7 mars 2007. Elle ne figure toutefois pas encore dans le *Budget principal des dépenses de 2007-2008*.

⁵ Ce total du budget de fonctionnement de Condition féminine Canada figure dans le *Budget principal des dépenses de 2007-2008*.

⁶ Comité permanent de la condition féminine, *Témoignages*, Bev Oda (ministre du Patrimoine canadien et de la Condition féminine), 5 octobre 2006.

⁷ Comité permanent de la condition féminine, *Témoignages*, Florence levers (coordonnatrice, Condition féminine Canada), 1^{er} février 2007.

LES IMPACTS DES CHANGEMENTS AU FINANCEMENT ET AUX PROGRAMMES DE CONDITION FÉMININE CANADA

Il reste du travail à faire, et nous vous demandons de ne pas nous abandonner, nous dans les régions qui travaillons si fort à l'amélioration des droits des femmes.

CONTEXTE DE L'ÉTUDE

Condition féminine Canada (CFC) est l'organisme fédéral chargé de promouvoir l'égalité des sexes et l'entière participation des femmes à la vie économique, sociale, culturelle et politique du pays. À l'automne 2006, des changements majeurs ont été annoncés pour l'organisme, les principaux étant la diminution de son budget administratif et l'établissement de nouvelles modalités pour son programme de subventions, le Programme de promotion de la femme. Ces changements ont été reçus favorablement par certains groupes, mais ils ont soulevé des inquiétudes dans de nombreuses organisations de femmes. En novembre, le Comité permanent de la condition féminine a décidé de tenir des séances pour étudier expressément l'impact que pourraient avoir les réductions à Condition féminine Canada et les changements majeurs apportés aux modalités du Programme de promotion de la femme sur la capacité de Condition féminine Canada² d'effectuer son important travail au nom des femmes du Canada.

Du 6 décembre 2006 au 14 février 2007, le Comité permanent de la condition féminine a tenu quatre séances au cours desquelles il a entendu les témoignages d'individus et d'organisations. Les organisations invitées à comparaître avaient été soit proposées par des membres du Comité, soit choisies parmi celles qui avaient soumis des mémoires. Elles représentaient toutes les régions géographiques du Canada, tant les milieux ruraux que les villes, et se composaient de groupes nationaux et locaux et aussi bien de groupes qui recevaient la majorité de leurs fonds du Programme de promotion de la femme que de ceux qui ne bénéficiaient pas d'un financement. Le Comité a ainsi pu tirer parti d'une grande diversité d'expériences.

En novembre, le Comité permanent de la condition féminine a lancé un appel à la présentation de mémoires portant sur les effets possibles des changements prévus dans le financement de Condition féminine Canada et dans les modalités du Programme de promotion de la femme. Il espérait, par cette invitation, établir le contact avec des Canadiens issus des horizons les plus variés. Plus de 70 organisations et individus ont

¹ Témoignage de Stéphanie Lalonde, représentante de la région de l'Outaouais, Réseau des tables régionales des groupes de femmes du Québec, 7 février 2007.

² Comité permanent de la condition féminine, *Procès-verbal*, 7 novembre 2006.

TABLE DES MATIÈRES

1..... CONTEXTE DE L'ÉTUDE

2..... CHANGEMENTS DANS LE BUDGET DE CONDITION FÉMININE CANADA

3..... CHANGEMENTS APPORTÉS AU PROGRAMME DE PROMOTION DE LA FEMME

3..... Résumé des changements apportés aux modalités du programme de promotion de la femme

4..... QUESTIONS PRÉOCCUPANTES

5..... A. EFFETS DE LA RÉDUCTION DU BUDGET DE FONCTIONNEMENT DE CONDITION FÉMININE CANADA

5..... 1. Fermeture des bureaux régionaux

7..... 2. Abolition du Fonds de recherche en matière de politiques

8..... B. CHANGEMENTS DANS LES MODALITÉS DU PROGRAMME DE PROMOTION DE LA FEMME

8..... 1. Élimination de la partie du mandat consistant à promouvoir l'égalité des femmes

11..... 2. Limitation des fonds pour les activités de promotion et de défense des droits

14..... 3. Limites imposées au financement des activités de recherche

16..... C. MODIFICATION DES CRITÈRES D'ADMISSIBILITÉ DU PROGRAMME DE PROMOTION DE LA FEMME

17..... CONCLUSION

18..... RECOMMANDATIONS

19..... ANNEXE A : LISTE DES TÉMOINS

23..... ANNEXE B : LISTE DES MÉMOIRES

27..... DEMANDE DE RÉPONSE DU GOUVERNEMENT

29..... OPINION DISSIDENTE DU PARTI CONSERVATEUR

COMITÉ PERMANENT DE LA CONDITION FÉMININE

a l'honneur de présenter son

DIX-HUITIÈME RAPPORT

Conformément au mandat que lui confère l'article 108(2) du Règlement et à la motion adoptée par le Comité le 7 novembre 2006, le Comité a entrepris une étude sur les effets possibles des récents changements au financement et aux programmes de Condition féminine Canada et a convenu de faire rapport de ce qui suit :

COMITÉ PERMANENT DE LA CONDITION FÉMININE

PRÉSIDENTE

Yasmin Ratansi

VICE-PRÉSIDENTES

Irene Mathysse
Joy Smith

MEMBRES

Patricia Davidson
Nicole Demers
Johanne Deschamps
Nina Grewal
L'hon. Helena Guergis
L'hon. Maria Minna
L'hon. Anita Neville
Bruce Stanton
L'hon. Belinda Stronach

AUTRES DÉPUTÉES QUI ONT PARTICIPÉ

Maria Mourani
L'hon. Judy Sgro

GREFFIER DU COMITÉ Michelle A. Tittley

BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

Service d'information et de recherche parlementaires

Julie Cool

Nathalie Pothier

Lyne Casavant

**LES IMPACTS DES CHANGEMENTS AU
FINANCEMENT ET AUX PROGRAMMES DE
CONDITION FÉMININE CANADA**

**Rapport du Comité permanent
de la condition féminine**

**La présidente
Yasmin Ratansi, députée**

MAI 2007

39^e LÉGISLATURE, 1^{re} SESSION



Le Président de la Chambre des communes accorde, par la présente, l'autorisation de reproduire la totalité ou une partie de ce document à des fins éducatives et à des fins d'étude privée, de recherche, de critique, de compte rendu ou en vue d'en préparer un résumé de journal. Toute reproduction de ce document à des fins commerciales ou autres nécessite l'obtention au préalable d'une autorisation écrite du Président.

Si ce document renferme des extraits ou le texte intégral de mémoires présentés au Comité, on doit également obtenir de leurs auteurs l'autorisation de reproduire la totalité ou une partie de ces mémoires.

Les transcriptions des réunions publiques du Comité sont disponibles par Internet : <http://www.parl.gc.ca>

En vente : Communication Canada — Edition, Ottawa, Canada K1A 0S9

CHAMBRE DES COMMUNES
CANADA



LES IMPACTS DES CHANGEMENTS AU FINANCEMENT ET AUX PROGRAMMES DE CONDITION FÉMININE CANADA

**Rapport du Comité permanent
de la condition féminine**

**La présidente
Yasmin Ratansi, députée**

MAI 2007

39^e LÉGISLATURE, 1^{re} SESSION